FOTBAL

LA ZI

DUMINICĂ, ÎN CAPITALĂ

Iată programul jocurilor care se vor disputa duminică, la București :

STADIONUL REPUBLICII, ora 15 : **Progresul — C.S.M.S.** (cat. A), ora 17 : **Dinamo București — Politehnica Timișoara** (cat. A).

STADIONUL DINAMO, ora 10.30 : **Dinamo Victoria Buc. — Ceahlăul P. Neamț** (cat. B), ora 12 : **Dinamo București — Poiana Cîmpina** (j).

TERENUL TIMPURI NOI, ora 10.30 : **Flacăra roșie București — Progresul Corabia** (cat. C), ora 12 : **Flacăra roșie București — I.M.U. Medgidia** (j).

STADIONUL GIULEȘTI, ora 10.30: **Rapid Buc. — Rapid C.F. Buc.** (j).

STADIONUL „23 AUGUST", teren IV, ora 12 : **Viitorul București — Electrica Fieni** (j).

STADIONUL STEAUA, ora 11 : **Steaua — C.F.R. Roșiori** (j).

STADIONUL PROGRESUL, ora 12 : **Progresul — Oltul Rm. Vîlcea** (j).

● SÎMBĂTĂ este programat un singur meci: **Politehnica București — Dunărea Giurgiu** (j), care va avea loc pe stadionul Politehnica, cu începere de la ora 16,30.

PROGRAMUL SFERTURILOR DE FINALĂ ALE „CUPEI ROMÂNIEI"

Cele patru partide programate pentru 3 mai în cadrul sferturilor de finală ale „Cupei României" se vor disputa astfel :

TIMIȘOARA : *Minerul Baia Mare—Rapid București*

SUCEAVA : *Foresta Fălticeni—C.S.M.S. Iași*

BRĂILA : *Steaua București — Farul Constanța*

CRAIOVA : *C.F.R. Timișoara — Progresul București.*

JIUL – SZEGED (R. P. UNGARĂ) 1–0 (1–0)

PETROȘENI, 26 **(prin telefon).** — Jiul și-a înscris, astăzi, în palmares o frumoasă victorie internațională, obținută în fața echipei de fotbal Szeged (R. P. Ungară). Unicul gol al partidei a fost înscris în min. 37 de către Toia. **(Șt. Konicska - coresp.).**



Dinamo București acordă toată atenția pregătirilor dinaintea meciului cu Politehnica Timișoara. Ieri, pe terenul din șos. Ștefan cel Mare dinamoviștii s-au antrenat în compania formației Dinamo Obor. În fotografie, fază la poarta oborenilor.

Foto : V. Bageac

Opiniile antrenorului emerit Coloman Braun-Bogdan

„Tehnica individuală — o problemă personală"

Articolul *„Tehnica individuală — o problemă personală"* a pus în discuție un aspect fundamental al activității fotbaliștilor noștri și dezbaterea lui tocmai în această perioadă nu mi se pare întîmplătoare. Contactul lărgit pe care fotbalul nostru l-a avut cu formații de club și cu reprezentative ridică continuu necesitatea îmbunătățirii nivelului tehnic al fotbaliștilor români, trecerea spre finețe, spre o clasă superioară.

Noi avem multe elemente talentate care la debut fac mari făgăduieli, au o tehnică ce le permite promovarea în categoria A, dar rareori, pe parcurs progresul continuă, ei rămînînd la nivelul unor procedee simple, ce le îngăduie doar să-și păstreze locurile în echipă dar nu și să se impună pe plan internațional.

Care sînt cauzele care generează o astfel de situație ?

Am putea să amintim o mulțime de lucruri : automulțumire, autoliniștire, antrenamente superficiale cînd jucătorul nu face ceea ce trebuie pentru remedierea deficiențelor, ci numai ceea ce știe de bine de rău. Este o chestiune de ordin psihologic, aș zice. Jucătorul nu vrea să fie vulnerabil sau criticat și atunci la antrenamentele colective, el exersează mai ales ceea ce cunoaște bine (de pildă, lucrează numai cu piciorul drept pentru că trecînd la stîngul ar putea să greșească și, bineînțeles, să suporte observațiile de rigoare). Orgoliul personal îl face ca la eventualele greșeli urmate de observații să devină nervos, să respingă admonestările respective. Acest lucru se vede cel mai bine la jucătorii tineri (în general mai receptivi, mai docili dar și mai susceptibili din cauza tinereții lor). Deși talentați, ca juniori, în procesul lor de instruire nu se insistă suficient pentru însușirea corectă a procedeelor tehnice, pentru continua lor perfecționare. Antrenorii (de regulă cei mai tineri) n-au suficientă răbdare pentru a dezvolta la jucători dorința de muncă asiduă. Și, astfel ajuns în echipa întîi, jucătorul nu poate să dea mai mult decît a învățat ca junior. Pe de altă parte, aici el este obligat să se adapteze la exigențele jocului și mai ales la cele ale programului competițional. La echipa întîi, juniorul, datorită timpului scurt, lipsei de spațiu (jocuri în cursul săptămînii, antrenamente de omogenizare a echipei, adoptarea unei concepții moderne etc.) nu mai are cînd să lucreze — în cadrul programului colectiv de pregătire — pentru îmbunătățirea tehnicii individuale.

Și, atunci, care este soluția ? Bineînțeles, pornind de la faptul că tehnica individuală este o problemă personală, trebuie lucrat în afara programului de pregătire colectivă. Jucătorii mari au știut, întotdeauna, că procesul de instruire nu se termină niciodată și au aplicat în viață acest lucru. Un exemplu a fost maestrul emerit al sportului Iosif Petschowski, care a lucrat pentru desăvîrșirea tehnică pînă în clipa în care s-a retras din activitatea competițională.

Sau un alt exemplu : Vaczi. El a fost unul dintre cei mai buni centri înaintași ai noștri, dar mulți ani (chiar și cînd fusese selecționat în echipa națională) nu șuta la poartă decît cu piciorul drept. El era convins că niciodată nu va reuși să-și pună în valoare și piciorul stîng. Cu multă muncă de lămurire a fost convins că făcînd exerciții susținute poate ajunge să suteze la fel de bine, de precis, și cu piciorul stîng. Intercalînd între antrenamentele colective, antrenamentele individualizate (pe o perioadă de cîteva luni) scopul a fost atins. În anul 1953, la un joc de campionat în compania Jiului Petroșeni, fiind conduși cu 2—0, după 20 de minute, noi (U.T.A.) am obținut egalarea prin două goluri înscrise de Vaczi cu piciorul stîng.

S-ar putea pune întrebarea : de cine depinde ca un jucător talentat să atingă valoarea maximă ? De antrenor sau de jucător ? Un singur răspuns e valabil : de amîndoi. Și unul și celălalt trebuie să lucreze în egală măsură pentru atingerea acestui obiectiv, atît în cadrul orelor de pregătire colectivă cît și al celor individuale. După ce un jucător și-a însușit corect o deprindere tehnică (trasul la poartă, de pildă) urmează finețea în execuție, adică trasul la poartă din vole, cu ambele picioare, din întoarcere, peste cap, într-un cuvînt cît mai aproape de condițiile de joc. Spun asta, gîndindu-mă că în timpul jocului, fotbalistul nu-și poate alege poziția preferată, deoarece traiectoria mingii și fazelor jocului sînt atît de diferite. Jucătorul trebuie să se antreneze permanent, convins că are mereu de învățat cîte ceva, iar antrenorul trebuie să găsească în permanență noi metode și mijloace de pregătire. Continua exersare a diferitelor procedee tehnice, duce spre o mișcare automatizată. Desigur, în cadrul orelor de pregătire colectivă există condiții obiective care fac ca unele greșeli în execuție să nu fie plăcute : conducătorii asociației, coechipierii, suporterii din tribune pot face ironii greu de suportat. De aceea, este recomandabil ca astfel de antrenamente, pentru remedierea unor defecțiuni sau pentru perfecționarea procedeelor cunoscute, să fie făcute fără public, cînd antrenorul poate lucra liniștit cu jucătorul, iar acesta scapă de obsesia glumelor din tribune sau de pe marginea terenului.

Ar mai fi încă destule de spus. Cele amintite mai sus sînt rodul unei lungi activități ca jucător și antrenor, lucruri trăite, văzute, experiență personală. Și tot din această experiență, trăgînd o sumară concluzie, vreau să precizez aici că nu trebuie să facem nici un fel de economie (de efort sau de timp) pentru ridicarea tehnicii de joc a fotbaliștilor noștri, ei trebuind să înțeleagă că, în ultimă instanță, aceasta este o problemă a lor personală.

Realizarea la timp a lucrărilor de investiții și construcții de baze sportive – sarcină principală a organelor și organizațiilor UCFS

(Urmare din pag. 1)

tală se va acoperi unul din bazinele de înot existente.

În vederea realizării integrale a planului de investiții, consiliilor regionale le revin sarcini foarte importante. Se impune din partea acestora o exigență sporită și continuă pentru o execuție ritmică și de bună calitate, astfel ca obiectivele să fie date în folosință la termenele prevăzute. În anii trecuți și în special în anul 1966, unele consilii regionale UCFS nu s-au interesat în mod corespunzător de lucrările de investiții, cu toate că darea lor în folosință la termenul planificat avea o influență directă asupra activității sportive locale.

Tergiversarea lucrărilor și amînarea termenelor de punere în funcțiune au afectat uneori și fondul de investiții pe anul următor, trebuind să se acopere sumele nerealizate în anul de plan. Astfel, în orașul Brașov a început încă din anul 1965 construirea unei piste acoperite de atletism, împreună cu două săli de antrenament pentru lupte și haltere, beneficiar fiind clubul sportiv Steagul roșu. Nici pînă în prezent obiectivul nu a fost terminat, iar calitatea lucrărilor executate pînă acum lasă de dorit. Atît constructorul (I.C.I.M.) cît și organele locale UCFS au privit cu nepăsare îndeplinirea sarcinilor ce le reveneau.

În orașul Cîmpulung Muscel urma să se dea în folosință o sală de box și una de lupte. Începînd cu lucrările de proiectare care s-au prelungit nejustificat, execuția în termen a sălilor a fost de asemenea amînată. Consiliul regional UCFS Argeș nu a înțeles să se preocupe cu toată seriozitatea de această lucrare.

Aspecte asemănătoare s-au înregistrat și în regiunile Ploiești și Crișana unde, de asemenea, conducerile consiliilor regionale respective nu au urmărit suficient realizarea obiectivelor pentru ca acestea să fie gata în termen. Acoperirea bazinului de înot din Ploiești și, respectiv, încălzirea centrală a sălii „Armata" din Oradea, nefiind terminate la datele stabilite, au împiedicat utilizarea acestor obiective importante în sezonul de iarnă 1966—1967.

Lipsuri serioase se constată și la Consiliul orășenesc UCFS București, care nu se interesează de mersul lucrărilor de construcții ce se execută la sala de sport din parcul sportiv Progresul. La acest obiectiv, deși au rămas fonduri nefolosite în anul 1966, în loc să se ia măsuri eficace la începutul acestui an pentru recuperarea întîrzierilor, se constată la sfîrșitul trimestrului I noi rămîneri în urmă față de plan. Consiliul orășenesc UCFS București și clubul sportiv „Progresul", direct interesate de bunul mers al lucrărilor și de asigurarea respectării termenului de dare în folosință, trebuie să treacă la măsuri concrete pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin.

Pentru evitarea în viitor a acestor situații care aduc prejudicii dezvoltării bazei materiale a sportului, consiliile regionale UCFS trebuie să urmărească cu toată răspunderea diferitele faze ale lucrărilor de investiții, începînd cu executarea proiectelor potrivit termenelor aprobate și pînă la darea în folosință a obiectivelor din plan, asigurînd pe parcurs contractarea lucrărilor și execuția lor ritmică. Să prevină cu grijă toate cauzele care ar duce la stagnare sau la încetinirea ritmului de lucru. Pe lîngă inginerii sau tehnicienii de specialitate existenți la consiliile regionale, este indicat a se desemna pentru fiecare lucrare un membru al Biroului regional UCFS, care să răspundă de bunul mers al lucrărilor, de îndeplinirea lor la termen și, dacă se poate, chiar înainte de termen.

O grijă deosebită trebuie acordată în ce privește planificarea în perspectivă a lucrărilor necesare și, mai ales, a stabilirii — împreună cu organele de sistematizare — a celor mai indicate amplasamente care să corespundă întrutotul necesităților. Amplasarea construcțiilor sportive trebuie legată de zone verzi, recreative, în afara oricăror surse de nocivități, pe terenuri sănătoase, dotate pe cît posibil cu lucrări edilitare și, mai ales, cu căi de acces și mijloace de transport în comun. Stabilirea pripită și întîmplătoare a amplasamentelor construcțiilor sportive este departe de a da rezultatele dorite.

O altă problemă care a fost privită cu superficialitate o constituie dotarea noilor construcții cu utilajul și materialele specifice, care condiționează nemijlocit desfășurarea activității sportive. De multe ori se întîmplă ca abia după terminarea lucrărilor să se constate că mai sînt necesare aparate de gimnastică, saltele de lupte, panouri de baschet etc. Pînă la procurarea sau confecționarea lor, obiectivul rămîne însă nefolosit sau insuficient folosit, întîrziind astfel și mai mult termenul real de dare în funcțiune.

Este necesar a se lua din vreme toate măsurile în vederea echipării corespunzătoare a noilor construcții sportive și asigurării personalului necesar pentru întreținere. Volumul de investiții în continuă creștere obligă la lichidarea completă a tuturor lipsurilor care mai persistă, la însușirea de noi forme din ce în ce mai operative, în toate fazele de lucru, pentru a face față cu succes sarcinilor ce ne revin.

Pronosport

SUCCESUL TRAGERII AUTOTURISMELOR LOTO DIN 18 APRILIE

● 14 425 PREMII — 32 AUTOTURISME — 68 PREMII A 11 908 LEI Ș.A.

Iată numele cîștigătorilor : **cîte un autoturism „RENAULT 16"** : Lupulescu Ilie din Timișoara, Vermeșan Cornel din Timișoara, Cosma Rozalia din Brașov, Drosu Constantin din Giurgiu, Menyhart Sandor din Cluj, Bălăneanu Gheorghe din Brad, regiunea Hunedoara, Andras Bela din comuna Sîncrăieni, raionul Ciuc, regiunea Mureș-A. M., Caraman Vasile din București și Șerbănescu N. Constantin din București.

Cîte un autoturism „RENAULT 10 MAJOR" : Seiceanu Gheorghe din Mediaș, Gheorghe I. Cezar din Cernavodă, raionul Medgidia, regiunea Dobrogea, Grigore M. Marin din Brăila, Trofin Ion din Focșani, Tecan Nicolae din comuna Baia Mare, raionul Hațeg, regiunea Hunedoara, Ciuchină Aurelia din Tîrnăveni, regiunea Mureș A. M., biletul cu nr. 5954927 din Mureș A. M., Ignat Gheorghe din Burdujeni, raionul Burdujeni, regiunea Suceava și Caragea Mihail din București.

Cîte un autoturism „RENAULT DAUPHINE" : Pîrvănescu Alexandru din Rîmnicu-Vîlcea, Teoder Davidescu din comuna Cotu Vameș din Roman, Mayer Frideric din Timișoara, Rădulescu Toma din Brăila, Chifor Dumitru, Măinescu Constantin, Friedberg Ulrich și Nicolescu D. Stelian, toți din București.

Cîte un autoturism „TRABANT 601" : Andrei P. Vasile din Rm. Vîlcea, Șerban Traian din Turda, Kovacs Vasile din Cluj, Dezsi Alexandru din Cluj, Cuțulab Sergiu din Ploiești și Chibu Ioan Nicolae din Medgidia.

REZULTATELE CONCURSULUI PRONOEXPRES nr. 17 DIN 26 APRILIE 1967

EXTRAGEREA I :
9 12 21 47 38 28 — 35 49

FOND DE PREMII : 742.483 lei din care 133.910 lei report la categoria I.

EXTRAGEREA a II-a :
3 5 47 46 24 12 8 41

FOND DE PREMII : 392.819 lei din care 16.065 lei report la categoria I.

Premiile de 25.000 lei de la concursul nr. 16 din 19 aprilie a.c. au fost obținute de participanții : ACHITEI GHEORGHE din București la extragerea I și NEGREA MARIA din Sinaia la extragerea a II-a.

Tragerea următoare va avea loc miercuri 3 mai 1967 în București.

PREMIILE ÎNTREGI ȘI SFERTURI DE LA TRAGEREA LOTO DIN 21 APRILIE 1967

Categoria I : 1 variantă a 62.090 lei și 2 variante a 15.522 lei ; categoria a II-a : 1 variantă a 39.915 lei și 10 a 9.978 lei ; categoria a III-a : 108 variante a 1.273 lei și 153 a 318 lei ; categoria a IV-a : 239 variante a 671 lei și 430 a 167 lei ; categoria a V-a : 636 variante a 320 lei și 944 a 80 lei.

Premiul de 62.090 lei a revenit participantului DANILESCU VLADIMIR din București.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.